



acod
ABVV OPENBARE DIENSTEN
SECTOR SPOOR

**Afgevaardigden
ACOD—CGSP
bedrijfscomité PBW
Infrabel**



**Verstraeten
Pascal**

Charleroi



**Craen
Yves**

Mechelen



Winkelmans

Jerry

Brugge



Secretin

Pascal

Luik



Gauchie

Manuel

Ath

ACOD Spoor:
<https://www.acod-spoor.be>

E-mail:

secretariaat-spoor@acod.be

Verantwoordelijke secretaris:

Tony Fonteyne

tony.fonteyne@cgspaceod.be

Verlag bedrijfscomité PBW Infrabel 8 januari 2024

Besproken punten:

1. Ernstige arbeidsongevallen



- **Dodelijk ongeval Quèvy**

Naar aanleiding van een elektrocutie in Quèvy, waarbij een boomsnoeier het leven liet, wenst de voorzitter erop te wijzen dat er na controle slechts één gelijkaardige situatie bestaat in Gouvy, maar dat deze feeder verbonden is met de bovenleiding. We hebben gevraagd om dit ernstige ongeval op te nemen in de opvolgingspunten van het Bedrijfscomité.

- **Ernstig arbeidsongeval te Antwerpen**

Een werknemer werd geëlektrocuteerd door de aanwezigheid van een set "goedkope" stroomrails met niet-geïsoleerde zijkanten. Deze set rails bevond zich in een kast met netwerkapparatuur. We komen tussenbeide om ervoor te zorgen dat dit soort gevaar niet meer voorkomt. De voorzitter wees er ook op dat de datakasten in de toekomst gescheiden zullen worden van de elektriciteitskasten, zoals het zou moeten zijn.

- **Elektrocutie te Schaarbeek**

Personeelsleden van een onderaannemer werden geëlektrocuteerd toen ze aan een kast moesten werken die zou moeten dienen om elektrische auto's op te laden via laadpalen. De kast in kwestie stond nog onder spanning (aftakking van 3kV) en de technici hadden toestemming gekregen om eraan te werken.

We stellen een groot aantal fouten aan de kaak in de communicatie tussen TUCRAIL en zijn onderaannemers. Wij vragen de certificaten op van de werknemers, om te kunnen nagaan of ze wel degelijk beschikken over het vereiste BA4-attest.

Het is duidelijk dat er een tegenstrijdigheid bestaat tussen TUCRAIL en de onderaannemer met betrekking tot de toelating om te werken. TUCRAIL beweert geen toelating te hebben gegeven en de onderaannemer zegt dat ze wel toelating kregen.

Wij vragen verduidelijking op alle vlakken:

- ◆ Het rapport van de FOD WASO.
- ◆ Waarom werkte de uitschakelaar niet?
- ◆ Waarom werkten de deurschakelaars van de kast niet?
- ◆ Wij vragen de elektrische schema's van de installatie (2 kasten)?
- ◆ Wat zijn de resultaten van de kasttest uitgevoerd op 13 december?
- ◆ Hoe zit het met de voorschriften?
- ◆ Wat is de procedure voor het toelaten van werkzaamheden?
- ◆ Waarom waren de kastsleutels ter plaatse en voor iedereen zomaar beschikbaar?
- ◆ De dispatcher heeft TUCRAIL gebeld. Wat is er gebeurd?

Gezien de zeer ernstige opeenvolging van fouten hebben we gevraagd om dit punt op te nemen in de opvolgingspunten. We willen absoluut meer duidelijkheid krijgen.

- **Ongeval in Bleret**

De feiten: een personeelslid van een onderaannemer werd aangereden door een trein, terwijl hij alleen op het spoor stond, tijdens werkzaamheden voor het vernieuwen van de bovenleiding. Opnieuw gaat het hier om een werknemer van een onderaannemer. Bovendien bevond deze persoon zich alleen op het spoor.

Er was vooraf een briefing gegeven en al het personeel wist dat het nevenliggende spoor in gebruik was.

De voorzitter zei dat het slachtoffer het risico had onderschat en dat de veiligheidscultuur bij (onder)aannemers moet worden bijgestuurd en verbeterd. Er zal daarom een database van deze incidenten worden aangelegd om een globaal beeld van het probleem te krijgen, zodat andere soortgelijke incidenten kunnen worden voorkomen. **Dit is een voorstel dat ACOD reeds eerder deed!**

We vragen ook dat er een "Safety News" wordt gemaakt om ons eigen personeel bewust te maken als ze ernstige tekortkomingen vaststellen qua veiligheid bij externe bedrijven.

2. Arrest Hof van Cassatie over de aansprakelijkheid van de hoofdaannemer bij onderaanneming



In januari 2023 velde het Hof van Cassatie een Arrest dat van belang is voor bedrijven die werken met onderaannemers. Het Arrest herinnert eraan dat de wet "het feit dat de hoofdaannemer persoonlijk verantwoordelijk is voor de niet-naleving van de bepalingen inzake gezondheid en veiligheid op het werk" bestraft en de hoofdaannemer persoonlijk strafrechtelijk aansprakelijk stelt wanneer hij zijn verplichtingen niet nakomt.

Met andere woorden: de opdrachtgever is te allen tijde verantwoordelijk voor de veiligheid van de werknemers, ook van die van de onderaannemers, zelfs als die de nodige preventie maatregelen niet zou nemen. In dit geval zegt de wet dat de opdrachtgever er zelf moet voor zorgen dat veilige werkomstandigheden gegarandeerd zijn.

Wij vroegen aan Infrabel hun standpunt hierover. Infrabel heeft contact opgenomen met zijn juridische dienst, die het arrest heeft geanalyseerd. Deze verplichtingen tot toezicht op de toepassing van de veiligheidsmaatregelen en de actiemiddelen van Infrabel zijn opgenomen in artikel 2.4.2 van bundel 63, zeggen ze.

Wij stellen dat het arrest van het Hof van Cassatie veel verder gaat dan wat Infrabel suggereert, namelijk dat de opdrachtgever zelf de nodige maatregelen moet treffen indien een van de onderaannemers (in cascade) nalaat de nodige veiligheidsmaatregelen te treffen.

"Dit arrest van het Hof van Cassatie doorbreekt een gevaarlijk precedent, stelt een grens aan de mechanismen van ontkenning die onderaanneming biedt en herinnert eraan dat het doorschuiven van risico's geen doorschuiven van strafrechtelijke aansprakelijkheid inhoudt.", bevestigt ABVV in een analyse.

3. Preventieadviseurs

- ◆ Hoe worden preventieadviseurs beoordeeld?
De voorzitter van het CPBW maakt een beoordeling van het werk van de PA en dit wordt overgemaakt aan het hoofd van de IDPBW die finale beoordeling maakt.
Daarnaast heeft het CPBW ook de mogelijkheid het werk van de PA te beoordelen onder andere aan de hand van het maandverslag en het jaarverslag.
- ◆ Zijn er bij Infrabel interne PA's psychosociale aspecten?
Nee, deze zijn te vinden bij IDEWE.
- ◆ Zijn er bij Infrabel voldoende PA's in verhouding tot het personeelsbestand?
Er zijn geen wettelijke normen hierover, maar bij Infrabel zijn er voldoende.

4. Stand van zaken arbeidsongevallen

- ◆ Het aantal arbeidsongevallen is stabiel. Helaas stijgt het aantal ongevallen op weg naar en van het werk nog steeds.
 - ◆ Er was een ernstig arbeidsongeval in Brugge, waar een werknemer achteroverviel van de laadbak van een vrachtwagen en op de betonnen vloer belandde, blijkbaar tijdens een opleiding.
-

5. Punten door ACOD aangebracht

- **Telewerk in de nieuwe I-O structuur**



Als gevolg van de reorganisatie, met de nieuwe aanstellingen, komen veel personeelsleden naar ons toe omdat ze vrezen hun telewerk te verliezen.

Zij stellen dat zelfs tijdens de COVID-periode het telewerken in sommige AREA's werd afgeschaft ondanks de van kracht zijnde gezondheidsmaatregelen, en dit voordat de FOD Volksgezondheid tussenbeide kwam. We betreuren de invoering van telewerken met twee snelheden, naargelang de regio. De directie zegt dat ze zich na de implementatie van de nieuwe reorganisatie tot de leidinggevenden zal wenden.

- **Barometer over het welzijn in de seinzalen**



Deze bestond uit een online formulier om na te gaan hoe het personeel zich voelde op het vlak van welzijn, stiptheid en veiligheid. De eerste resultaten zullen begin maart beschikbaar zijn. We vragen om deze resultaten te bespreken in het Bedrijfscomité.

Onze afgevaardigden ACOD-CGSP in het Bedrijfscomité PBW **Infrabel**:

- **Verstraeten Pascal**
Technisch Tekenaar, I-AM, Charleroi — pascal.verstraeten@infrabel.be
- **Craen Yves**
Verkeersleider, I-TO, Mechelen — yves.craen@infrabel.be
- **Winkelmans Jerry**
Gespecialiseerd vakbediende sporen, I-AM, Brugge — jerry.winkelmans@infrabel.be
- **Secretin Pascal**
Eerste aankoper, I-AM, Luik – pascal.secretain@infrabel.be
- **Cauchie Manuel**
Techn. -Ondersectorchef Spoorwerken, I-AM, Ath — manuel.cauchie@infrabel.be

